

Nieuwsbrief 'Bescherm onze kinderen', maart 2024

Thema: Week van de lentekriebels in het teken van ouder-schoolcommunicatie.

Dag vrienden,



Met het ontluiken van de lentebloemen willen we je op de hoogte brengen van de Vlaamse editie 'lentekriebels' van Sensoa en geven we onze visie hierop.

Vooreerst willen we de linken van twee Webinars doorgeven die je kan herbekijken.

- 1) Waarom vinden wij de programma's van Sensoa schadelijk voor de fysieke en psychische gezondheid van onze kinderen en jongeren? [Luister verder>>](#)
- 2) Seksuele opvoeding in en rond het gezin. [Luister verder>>](#)



Jaarlijks lanceert Sensoa 'de week van de lentekriebels'.



Vorige jaren ging de week van de lentekriebels over Sexting en Flirten. Dit jaar lezen we op hun website:

*Van 11 tot 15 maart 2024 staat de Week van de Lentekriebels in het teken van **ouder-schoolcommunicatie**. Hoe communiceert jouw school over de relationele en seksuele vorming op school? Hoe ga je om met kritische vragen en bezorgdheden van ouders? Hoe kunnen ouders en school samenwerken?*

Dat klinkt hoopgevend, het is een gelegenheid om het hierover te hebben met de school, zeker als je weet dat de school de Sensoa-lespakketten gebruikt. Maar wat houdt deze

communicatie in volgens Sensoa? We delen bepaalde titels en citaten die we onder 'De week van de lentekriebels' vinden, plaatsen die in het cursief en geven ons commentaar erbij.

Ouders en seksuele opvoeding

Sensoa schrijft: '**Behalen van de onderwijsdoelen**. Bijvoorbeeld "Het kan zijn dat je niet wil dat je zoon/dochter seksuele opvoeding krijgt, maar er staat in de minimumdoelen dat ..." ([Bron>>](#))

We willen de ouders duidelijk maken dat de onderwijsdoelen die opgelegd worden door de overheid minimaal zijn. In de lespakketten van Sensoa komen er meer thema's aan bod dan dat de overheid verplicht oplegt. Dus als de leerkracht verwijst naar het verplicht behalen van de onderwijsdoelen, dan kan je erop wijzen dat deze minimaal zijn. Hier vind je de minimumdoelen voor het onderwijs i.v.m. de seksuele vorming.

De minimumdoelen voor de kleuterschool zijn:

-de kleuters kunnen een menselijke figuur tekenen met de belangrijkste lichaamsdelen (het hoofd, de romp, de benen, de armen, de oren, de ogen, de neus en de mond) op de juiste plaats.



*- de kleuters kunnen verschillende gezinsvormen herkennen
- ze kunnen intuïtief rekening houden met de lichaamsopbouw en met lichaamsgrenzen*

De genderideologie, het doorbreken van stereotypen, het aanbevelen van genderneutrale taal, het benoemen en tekenen van geslachtsorganen, het bespreken van 'bloot'... hoort allemaal niet bij de minimumdoelen van de overheid. Je kan hen daarop wijzen.

De minimumdoelen voor de basisschool zijn:

*- De leerlingen kunnen er in hun omgang met leeftijdgenoten op discrete wijze rekening mee houden dat niet alle kinderen in hetzelfde type gezin wonen als zijzelf.
- De leerlingen kunnen lichamelijke veranderingen bij zichzelf en leeftijdgenoten waarnemen, herkennen als normale aspecten in hun ontwikkeling;
- dat verschillende vormen van arbeid verschillend toegankelijk zijn voor mannen en vrouwen en verschillend gewaardeerd worden.*

De thema's die besproken worden in de lessen van dokter Bea en 'k Zag twee beren: hoe tongzoenen, anticonceptie, soloseks, soorten seks, standjes, het orgasme, de eerste keer, ... moeten niet aan bod komen. Die thema's gaan duidelijk veel verder dan de opgelegde minimumdoelen van de overheid. De school kan dit niet verplicht opleggen aan leerlingen van de basisschool.

In plaats hiervan kan men als voorbereiding op de puberteit, de lichamelijke veranderingen bespreken bij de jongens en meisjes en het vruchtbaarheidsbewustzijn bijbrengen als iets moois en kostbaar en leren hoe hiermee om te gaan.

De minimumdoelen voor het Secundair onderwijs

Deze zijn in 2024 teruggeschroefd en heel minimaal ([Bron>>](#)).

Hier wordt niet verwacht dat de leerkrachten de genderideologie brengen en expliciete praktijkgerichte seksuele vorming.

-Sensoa verwijst naar het rechtekader van de jongeren “*Jongeren hebben recht op informatie op hun maat.*” Dat geldt niet als stok achter de deur. Als jouw kind de minimumdoelen behaalt, moet dit voldoende zijn. Elke ideologische inkleuring kan je aankaarten.

Waarom seksuele vorming?

We bespreken de tekst van Sensoa (cursief) waarnaar ‘de week van de lentekriebels’ doorverwijst. ([Bron>>](#))

-Kinderen worden niet ‘geseksualiseerd’ Kinderen hebben geen seksuele verlangens. Ze zullen dus ook geen seksueel gedrag stellen om die reden. Ze hebben wél vragen over hun lichaam, relaties, sociale omgang en seksualiteit.

Kinderen hebben inderdaad geen seksuele verlangens. Waarom worden deze zaken dan bijgebracht? Thema’s zoals ‘hoe moet ik tongzoenen, eerste keer, kan dit pijn doen, orgasme, standjes, soloseks, diversiteit van seksbeleving...’ We zien dat kinderen soms volwassen seksueel gedrag nadoen. Ze worden veel te vroeg, ja ‘geseksualiseerd’ door media, door onderwijs met kennis die niet aangepast is aan hun leeftijd.



-Kinderen begrijpen ook enkel wat ze emotioneel en verstandelijk aankunnen.

Dat klopt, maar beelden, tekeningen en filmpjes blijven wel in het geheugen hangen en kunnen de onschuld van het kind tenietdoen.

-In de lagere school gaat het doorgaans niet expliciet over seks, maar wordt er wel gewerkt aan basiscompetenties zoals: toestemming vragen

en geven, praten over gevoelens, ruzies bijleggen, basiskennis over het lichaam en voortplanting.

Dat zou inderdaad de focus moeten zijn. Leg daar de lessen van ‘dokter Bea’ en ‘k Zag twee beren’ naast, dat is van een geheel andere orde en wel degelijk expliciet! Zie hierboven.

-Scholen kunnen leerlingen verschillende visies over relaties en seksualiteit aanreiken, zonder daarbij de visie van de leerling of de ouders af te breken. Dit verruimt de blik van leerlingen, waardoor leerlingen voor zichzelf bewuste, geïnformeerde keuzes kunnen maken.

Het is niet aan de school om de blik van de leerlingen te verruimen. Het is de taak van de school alle levensbeschouwelijke opvattingen te respecteren en neutraal onderwijs te brengen. De Belgische Grondwet vraagt in artikel 24 ‘De gemeenschap richt neutraal onderwijs in. De neutraliteit houdt onder meer in, de eerbied voor de filosofische, ideologische of godsdienstige opvattingen van de ouders en de leerlingen’ ([Bron>>](#)).

-De school is echter niet verplicht om aanpassingen te doen aan het curriculum of de lesmethode op basis van de feedback van één of enkele ouders.

De ouder kan het kind wel thuislaten, zeker als de neutraliteit zoek is en de minimumdoelen overschreden worden.

-Schoolse relationele en seksuele vorming heeft een positieve impact op de gezondheid en het welbevinden van kinderen en jongeren. Dat blijkt uit [wetenschappelijk onderzoek](#)

We beamen dit. Maar over welke schoolse relationele en seksuele vorming gaat het? Seksuele vorming waarbij recht op seks, genot en experimenteren met seks de hoofdtoon voert? Dit zal niet de gezondheid en het welbevinden bevorderen.

-Kwaliteitsvolle relationele en seksuele vorming (RSV) leidt tot minder ongeplande zwangerschappen en minder seksueel overdraagbare aandoeningen en een latere eerste keer geslachtsgemeenschap.

Wij beamen dit. Maar wat is een kwaliteitsvolle relationele en seksuele vorming?

Is dat de jongeren hun seksuele rechten bijbrengen, het recht op genot en experimenteren met seks, zonder voldoende aandacht te besteden aan het vruchtbaarheidsbesef en het belang van een vaste veilige relatie voordat men aan seks begint? Zo zullen deze doelen niet worden bereikt. En we zien inderdaad dat seksueel overdraagbare aandoeningen gigantisch blijven toenemen.

Waardering als basispreventie. Wanneer men pubers laat ontdekken wat er in hun lichaam omgaat, dat hun eigen vruchtbaarheid ontluikt en kostbaar is, dan is de kans groot dat ze hiermee behoedzaam omgaan.

Sensoa spreekt van 'veilig vrijen' maar kan dat niet 100 % garanderen. Er worden menselijke fouten gemaakt en voorbehoedsmiddelen zijn niet 100 % effectief. Ook deze informatie hoort bij een kwaliteitsvolle seksuele vorming. Dit wordt onvoldoende beklemtoond.

Het is bewezen dat als men op te jonge leeftijd uitgebreide seksuele vorming geeft en daarbij condooms aanbiedt, dat de kans groot is dat jongeren vroeger aan seks zullen beginnen of meer seksueel actief zullen worden ([Bron>>](#)).

Praktijkverhaal: interview met ouders en leerkrachten.



We plaatsen hier enkele bedenkingen bij dit verhaal van Sensoa (cursief) waarnaar 'de week van de lentekriebels' doorverwijst ([Bron>>](#)).

Kinderen uit de kleuter en basisschool willen niet met hun ouders over seksualiteit praten. Is dat zo? Kinderen zijn heel spontaan en stellen vragen. Het zijn dikwijls de ouders die hun schroom moeten overwinnen. Eenmaal dat ouders dit beseffen en de vragen beantwoorden op het niveau van het kind, is de communicatie open. Die kan in stand gehouden worden, ook tijdens het opgroeien van hun kinderen tot pubers en adolescenten.

We brengen de leerlingen geen opvattingen bij, we geven informatie en benadrukken het belang van waarden (Respect en verdraagzaamheid). Leraar Filip

-De genderideologie is wel degelijk een opvatting die in de scholen wordt meegegeven, met nadruk op gender ten koste van het geslacht, zonder wetenschappelijke basis. En dit wordt dan onder de noemer "respect" genormaliseerd. Respect moet er zijn voor iedereen, maar dit mag geen reden zijn om een ideologie op te dringen.

-Ook een les over masturbatie in de lagere school is geen informatie meegegeven maar indoctrinatie. Het kan de kinderlijke onbevangenheid teniet doen en het gedrag van het kind negatief beïnvloeden.

Kinderen meenemen in een ideologie, wetende dat dit gezonde gevoelige kinderen in verwarring kan brengen, is destructief. Zoals de raad van Sensoa 'Sexting kan dienen om uit te zoeken of je homo of hetero bent.'

Maar ik ga niet zeggen aan de leerlingen dat ze bijvoorbeeld homoseksualiteit normaal moeten vinden.

Dat is een juiste toevoeging, maar wordt dit zo gebracht in de klas? En moet dit aan bod komen op de basisschool? Anale en vaginale seks staan mooi in een rijtje naast elkaar in het lessenpakket van Sensoa onder de noemer diversiteit. Het zou eerlijker zijn dat men procentueel aangeeft wie voor wat staat en welke groepen voornamelijk voor anale seks gaan. Zo krijgt het kind tenminste het volledige plaatje.

In groepjes worden stellingen besproken die met relaties en seksualiteit te maken hebben. Basisschoolkinderen zijn nog niet rijp genoeg om stellingen in groep te bespreken. Met basisschoolkinderen spreek je over het wonder van het leven, hoe dit ontstaat en dat de geslachtsdelen daar hun dienst doen. Over erotiek moet er nog niet gesproken worden op deze leeftijd.

Hier vind je een voorbeeldbrief die je kan gebruiken en aanpassen volgens eigen situatie om te communiceren met de school.

Als ouder is het goed te communiceren met de school. Het schrijven van een vriendelijke brief kan je ook helpen, als de communicatie niet vlot verloopt of om de communicatie op gang te trekken.



Geachte [naam directeur/naam docent],

We hebben vernomen dat op [naam van de school/klas] kinderen seksuele vorming krijgen met filmpjes van dokter Bea.

We hopen dat deze informatie jou als ouders wat handvatten meegeeft om een juiste houding te bepalen t.o.v. de seksuele vorming op school. Gelukkig zijn er nog veel scholen die op een gezonde manier dit thema bespreken in overleg met de ouders. Maak van de gelegenheid gebruik om het gesprek aan te gaan met de juf nu de Week van de Lentekriebels in het teken staat van ouder-schoolcommunicatie. En pols even naar de inhoud van deze lessen. Maar besef bovenal dat het in de eerste plaats de taak is van de ouders om hun kinderen hierin te begeleiden.

Samen sterk!

www.bescherm-onze-kinderen.be

